

10/02/2021

Commission de Fonctionnement des Accès aux Interconnexions

1ière partie

Ordre du jour

1 ière partie

1. **70% : actualités sur l'implémentation à RTE 9h30-10h00**

2. **Brexit : roadmap prévisionnelle sur les travaux 2021-2022 post Trade and Cooperation Agreement du 24/12/2020 10h00-10h30**

3. **RD&CT : actualités sur la décision concernant la méthodologie de cost-sharing ACER sur la région Core: 10h30-10h50**

2 ième partie

4. **Couplage de marchés : 10h50-11h30**
   - **a) Actualités et roadmap prévisionnelle**
   - **b) Actualités sur les incidents et évènements impactants de couplage en Europe : Italie et CWE**

5. **AOB : capacité France-Suisse , XBID Italie Nord: 11h30-12h00**

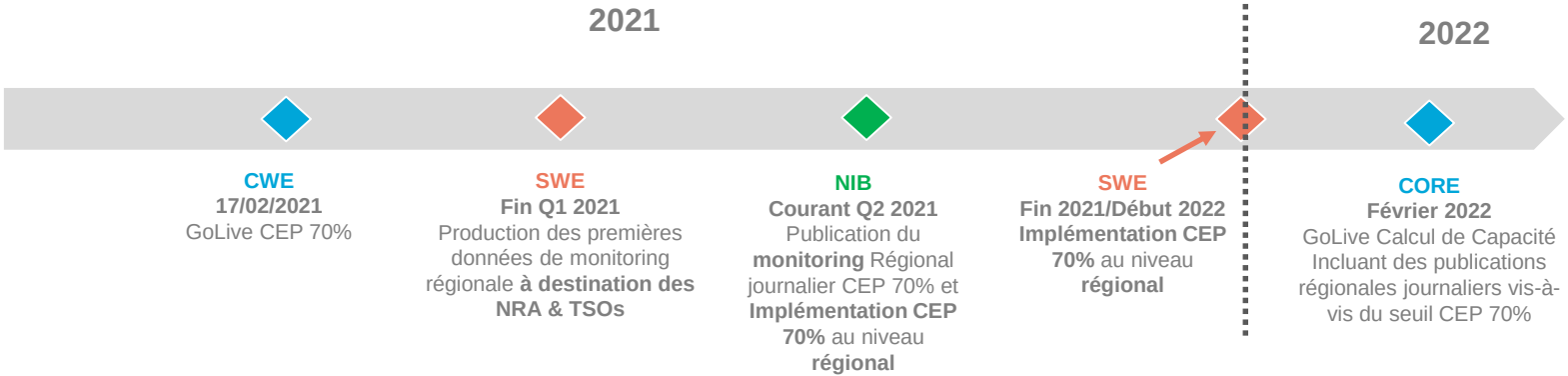


1

Clean Energy Package 70%

Clean Energy Package – 70%

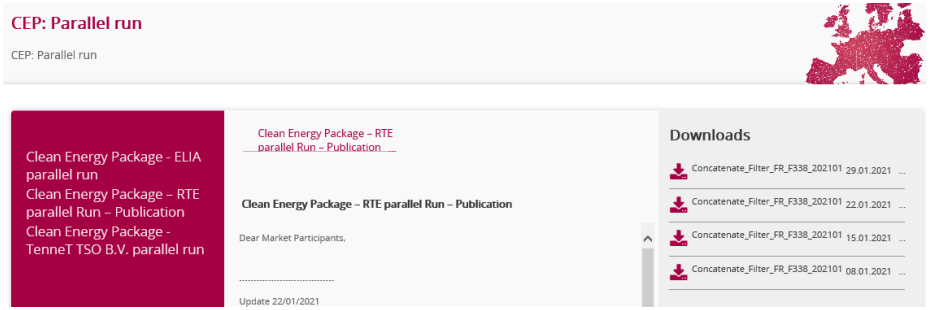
- Planning macroscopique :



- Réflexion sur la transparence et la publication des données nationales sur le monitoring CEP 70% en cours avec la CRE, projet de les publier sur une plateforme OpenData.

Clean Energy Package - Update CWE

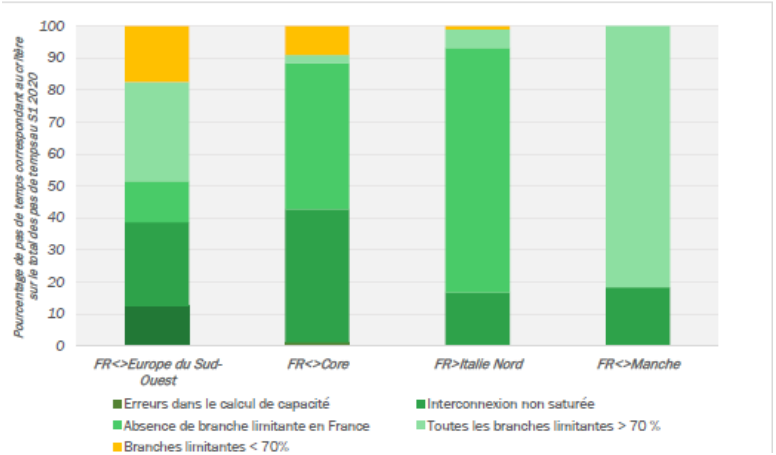
- Go-Live CEP 70% sur CWE se déroulera à compter du Business Day du 17 Février 2021
- Les niveaux initiaux de minRAM qui seront appliqués sur les CNECs envoyés par RTE au calcul de capacité sont disponibles sur JAO
- Depuis le 1er Janvier 2021, des publications hebdomadaires sur les capacités offertes par CNECs RTE dans le cadre du // Run CEP 70% sont disponibles : JAO



- Ses capacités, sont celles obtenues après application du processus de Validation, tel qu'il sera effectué de manière journalière au GoLive

Clean Energy Package – 70% - Publication

- Publication CRE sur la mise en œuvre du seuil minimal de 70% des capacités d'interconnexion pour les échanges aux frontières : Lien



- Notion de critère pertinents pour l'atteinte du 70% (Interconnexion non saturée & Absence de CNECs RTE limitante)

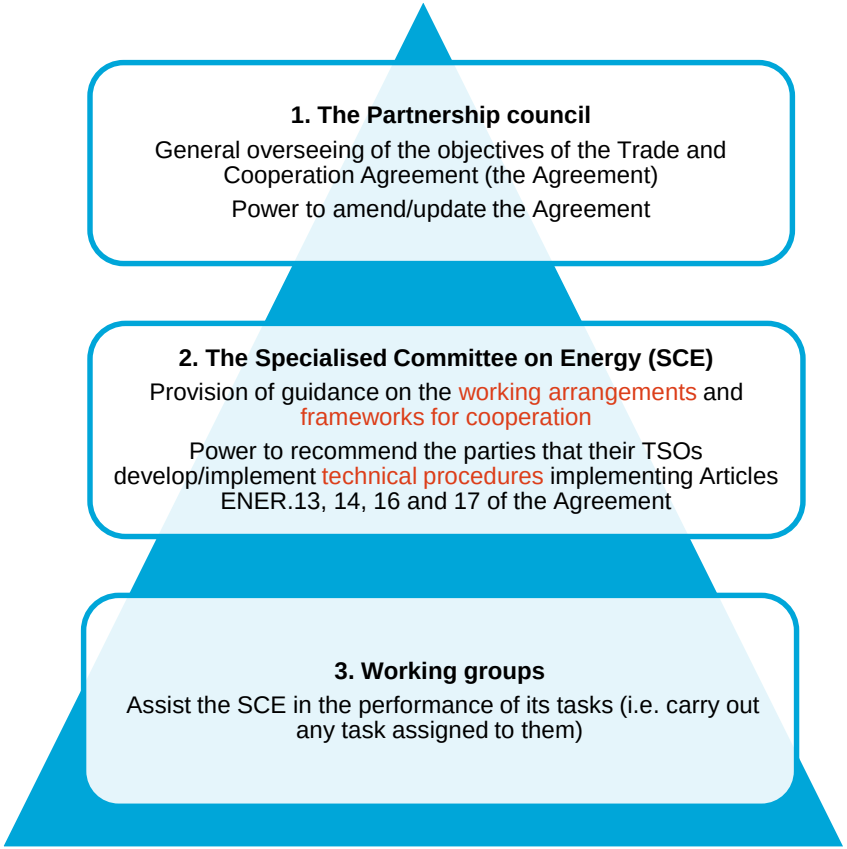
- Inclusion des pays tiers



2 Le Royaume-Uni et les suites du Brexit

LES OBLIGATIONS DU TRADE AND COOPERATION AGREEMENT DU 24/12/2020

Structure institutionnelle



Les obligations du Trade and Cooperation Agreement du 24/12/2020

Working arrangements (art 19)

Technical procedures

Specialised Committee on Energy to start them

This one shall start now

(a)Article ENER.13 [Efficient use of electricity interconnectors]	• Capacity allocation and congestion managements in all timeframes • Capacity calculation and exchange of information and publication • Multiparty agreement ITC
Article ENER.14 [Electricity trading arrangements at all timeframes]	• **Arrangements for new DA MC (Anex ENER-4) →HIGH PRIORITY timeline already in the agreement** • ID and Balancing (may be requested by Committee on Energy)
Article ENER.15 [Efficient use of gas interconnectors]	
Article ENER.16 [Network development]	• Facilitate the timely development and interoperability of energy infrastructure connecting their territories. • Exchange of information
Article ENER.17 [Cooperation on security of supply]	• Cooperate/develop framework with respect to the security of supply of electricity • Exchange of info (Risk preparedness and emergency plans, adequacy, Disruptions….)

Framework for cooperation

ENTSO-E
ENTSO-G

⟷

TSOs UK for gas and electricity

- electricity and gas markets;
- access to networks;
- the security of electricity and gas supply;
- offshore energy;
- infrastructure planning;
- the efficient use of electricity and gas interconnectors;
- gas decarbonisation and gas quality.

Focus on Technical procedure 1: Multi-region loose volume coupling

Task	• Develop "Multi-region loose volume coupling" (New market coupling algorithm)
Objective	• Maximise the benefits of trade • The results of the Multi-region loose volume coupling will be the input of the SDAC • No change on EU processes
Who shall be involved?	• Approval: All TSOs (preparation of the work lead by concerned TSOs)

Timeline

Consultations : CBA, technical procedures

STEP 1: 1st April 2021

- **CBA and outline of proposals for technical procedures;**

STEP 2: 1st November 2021

- **Proposal for technical procedures;**

STEP 3: 1st April 2022

- **Entry into operation of technical procedures**

La guidance de la Commission Européenne et du BEIS envers les TSOs EU et UK

- Le 25 janvier, la CE a fourni des instructions et des orientations aux ENTSO-E, ENTSO-G, ACER et NGESO.

- Deux lettres officielles de la CE et du BEIS à destination de l'ENTSO-E pour lancer les travaux :

  - ✓ Un cadre de coopération protocole d'accord entre l'ENTSO-E et les GRT britanniques
  - ✓ Un projet de procédures techniques pour le calcul et l'allocation des capacités

- Messages importants de ces courriers officiels :
  - ✓ Importance de la mise en place une transition progressive
  - ✓ Rôle clé de l'ENTSO-E dans l'élaboration des "accords de travail" entre les GRT de l'UE et du Royaume-Uni.
  - ✓ En attendant le lancement du Comité Spécialisé sur l'Energie (SCE), la CE demande à l'ENTSO-E de coordonner les travaux sur les cadres de coopération visés à l'article 19 du TCA et en particulier à établir des projets de procédures techniques pour le calcul et l'allocation de capacités (article 14 du TCA).

Capacity Calculation

- **Goals :**
  - ✓ Define common terms, conditions and terminology for the allocation of interconnection capacity which can subsequently be made available to the market.
  - ✓ Calculate capacity in a coordinated manner across electricity interconnectors
  - ✓ Offer maximized capacity across the various interconectors

- **Requirements :**
  - ✓ take account of TSOs' obligations to comply with safety standards of secure network operation;
  - ✓ respect **the bidding-zone borders within the EU and UK** established under the relevant domestic frameworks;
  - ✓ allow **EU TSOs** to comply with the requirement to provide at least 70% of their capacities on bidding-zone borders within the EU as set out in Article 16(8) of Regulation (EU) 2019/943;
  - ✓ provide for **non-discrimination between transmission system operators in the Union and the United Kingdom in the calculation of capacity**;
  - ✓ be supported by a coordinated process for remedial actions across electricity interconnectors, including redispatching and counter-trading;

3

Méthodologie de partage des coûts de RDCT sur la région Core

Recours introduit par RTE sur la méthodologie de partage des coûts RDCT Core

- RTE a introduit un recours auprès de la Commission de recours de l'ACER sur la méthodologie de partage des coûts RDCT pour la région Core. Le mémo associé comporte neuf moyens juridiques:

Moyens
1. *First plea:* Infringement by ACER of the principle of conferral enshrined in Article 5(2) TEU in conjunction with Article 16 of the Electricity Regulation by determining the **scope of eligible network elements** included in the cost sharing methodology in breach of its competence to do so.
2. *Second plea:* Infringement by ACER of Article 291 TFEU in conjunction with the Electricity Regulation and the CACM GL by **imposing a temporary solution in relation to thresholds of polluting flows**, thereby failing to comply with clear boundaries of competence in the implementation of delegated powers.
3. *Third plea:* Infringement by ACER of Articles 15(3), 16(8) and 16(13) of the Electricity Regulation and Article 74 of the CACM GL by **incorrectly interpreting and applying these key concepts** to determine the cost allocation methodology
4. *Fourth plea:* Infringement by ACER of the **principles of non-discrimination and proportionality** in its interpretation and application of Article 16 of the Electricity Regulation and Article 74 of the CACM GL.
5. *Fifth plea:* Infringement by ACER of Article 16(8) of the Electricity Regulation, by failing to adhere to and to apply the general principles of congestion management including the **polluter pays principle**.
6. *Sixth plea:* Infringement by ACER of Article 9(9) of the CACM GL in conjunction with Article 6(1) of the ACER Regulation by obliging the TSOs to commit to a defined **implementation timeline** at the point of adoption of the methodology.
7. *Seventh plea:* Infringement by ACER of the duty to state reasons enshrined in Article 296 TFEU and Article 41(2)(c) of the Charter and the principle of good administration, by **failing to conduct a robust assessment of the TSOs' Proposal**, by basing the Decision on irrelevant and inadequate reasons, and by failing to take sufficient account of the application of Article 16(13) of the Electricity Regulation.
8. *Eighth plea:* Infringement by ACER of Articles 6(11) and 14(6) of the ACER Regulation and Article 41 of the Charter by **failing to discharge its consultation obligations properly**.
9. *Ninth plea:* Infringement by ACER of Article 4 or, in the alternative, Article 3 of Regulation 1/1958 by **failing to issue the Decision in French**.

Article 15(3) et prise en compte dans la méthodologie proposée par ACER

- L'Article 15 du Clean Energy Package (« Action Plans ») prévoit que les Etats Membres dont les congestions structurelles limitent la possibilité de proposer au moins 70% de la capacité sur certains éléments de réseau doivent mettre en place des plans d'action sur ces éléments assortis d'une trajectoire linéaire dans le temps pour atteindre progressivement cette cible de 70% d'ici fin 2025.
- L'Article 15(3) précise que le coût des parades des éléments de réseau faisant l'objet d'un plan d'action qui sont nécessaires pour garantir le niveau de capacité tel que défini par une trajectoire linéaire soit porté par l'Etat Membre mettant en œuvre ce plan d'action: « The cost of the remedial actions necessary to achieve the linear trajectory referred to in paragraph 2 or make available cross-zonal capacity at the borders or on critical network elements concerned by the action plan shall be borne by the Member State or Member States implementing the action plan. »

⇒ **<u>Interprétation de RTE</u> : pas de partage des coûts de RDCT pour les éléments de réseau faisant l'objet d'un plan d'action**

- Or la méthodologie de partage des coûts RDCT pour la région Core ne prévoit pas de traitement spécifique sur le partage des coûts pour les éléments de réseau soumis à plan d'action car l'ACER considère dans sa décision que la méthodologie actuelle fait porter les coûts de RDCT aux seuls GRT owner pour tous les flux générant une congestion qui ne sont pas des loop flows.
- Dans la mesure où les loop flows sont priorisés dans le partage des coûts de RDCT et conduisent donc à pénaliser en priorité les GRT à l'origine de ces loop flows, RTE considère que l'Art 15(3) n'est pas correctement mis en œuvre dans la méthodologie qui ne propose pas de traitement spécifique pour les éléments soumis à plan d'actions.

⇒ **Le moyen #5 du recours introduit par RTE porte notamment sur ce point**