Le réseau de transport d'électricité

GT RR-RC

28 janvier 2022

Copyright RTE – 2021. Ce document est la propriété de RTE. Toute communication, reproduction, publication même partielle est interdite sauf autorisation écrite du Gestionnaire du Réseau de Transport d'Électricité (RTE)

SOMMAIRE

1. Actualités et Planning

2. Retours sur l'appel à contributions RR baisse

3. Point d'étape sur l'AO journalier RR-RC

4. Propositions d'évolutions pour 2023
   - Délai de neutralisation pour la LE
   - Cas particuliers de défaillances avec des caractéristiques supérieures à l'engagement
   - Autres sujets

5. Point Atelier Technique

1 Actualités et Planning

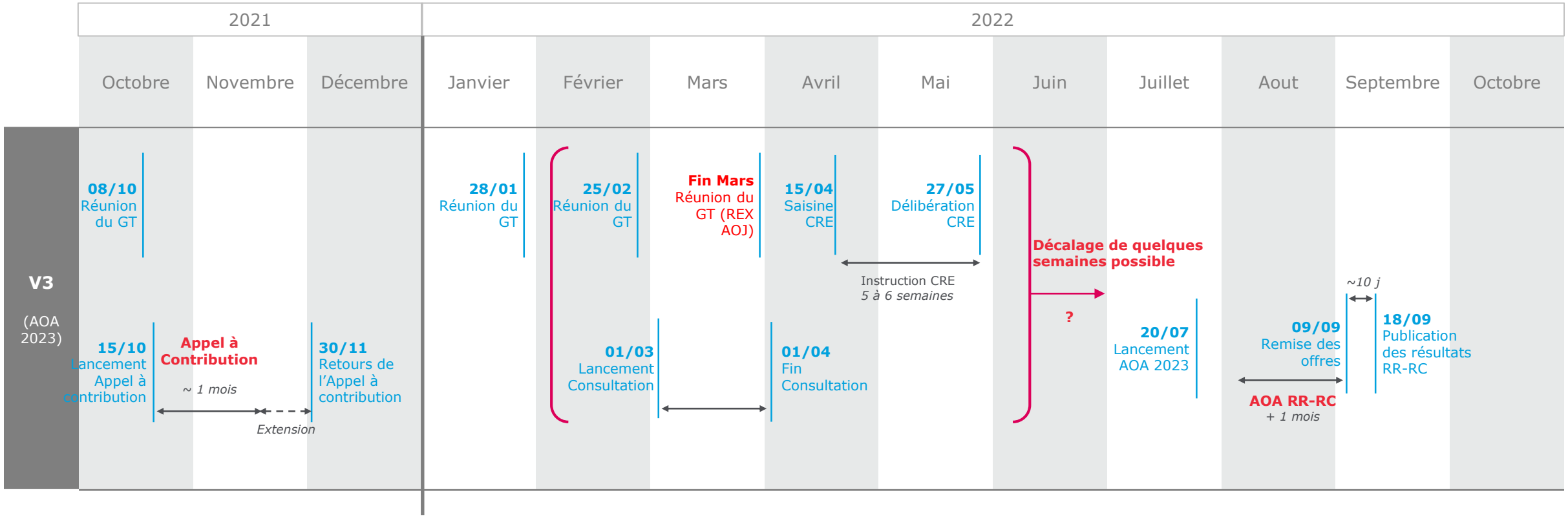
Actualités RR-RC

- **Appel à Contributions RR baisse : Fin de la période de réponse 30/11**
  - **Pas d'intégration de la RRb prévue dans les règles V3**
  - **Retour détaillé en séance**

- **CRISTAL RR-RC :**
  - **Nouveau Guide d'Implémentation à venir** : correctif suite à un oubli au §5.4.3

- **RACOON (AOJ + Front RR-RC) :**
  - **Nouvelle version incluant le guichet de secours à venir (cible ~mai 2022)**
  - **Travaux en cours pour une évolution ultérieure incluant :**
    - Les résiliations automatisées en J-2 (Date E)
    - La soumission des LE (aujourd'hui réalisé par SYGA)

Planning RR-RC indicatif



2 Retour sur l’AAC RR Baisse

Participation

Acteurs (9)

- **Partie 1 et 2 : questions sur le design proposé**

- **Partie 2 uniquement : appel à intérêt**

Associations / fédérations (2)

Non répondu (manque de temps)

Partie non confidentielle - Synthèse

Généralités - Besoin

- Challenge de la **pertinence du dimensionnement** : l'occurrence de la perte de Grand maison semble limitée
- Possibilité de lier le **besoin de RRb** et la **contractualisation aFRR**

Modalités de contractualisation

- **Période de contractualisation trop longue**. Réduction à 4h, voire moins. A envisager dès le démarrage
- **DMO 13' trop court**
- **Seuil de 10 MW** trop élevé
- AO **non compatible** avec les effacements (< 36kVA) en **modèle régulé**

Mise à disposition des capacités

- Modalités (DOmin+ DNA < 5') de **mise à disposition [hausse + baisse] trop contraignantes**
- **Pénalités** (et conséquences sur l'agrément) applicables en cas d'engagement [hausse + baisse] **trop strictes et non justifiées** (à dissymétriser hausse/baisse)

Agrément

- Majorité d'acteurs pour **garder deux agréments hausse/baisse distinct** (proposition cible d'agrément commun probablement mal comprise à ré-expliquer)

Pénalités

- **Pénalité ne répondant au principe de non-arbitrage**
- **Pénalité disproportionnée** (notamment avec l'indexation sur le Spot)
- A minima prévoir une **possibilité de réduction de pénalité** si preuve d'une **incapacité technique** a postériori

Partie confidentielle - Synthèse

Freins actuels à offrir sur le MA

- Manque **d'incitations financières**
- Le **volume (disponible) à la baisse est déjà offert en implicite** (même si pas obligatoire règlementairement)
- **Contraintes techniques** pour les vieux parcs EnR (sortie d'OA)
- Le **soutirage à la baisse** n'est pas prévu ou incomplet (versement fournisseur) dans les règles MA-RE
- **Méthode de CR inadaptée** et **seuil de 10 MW** bloquant pour les nouvelles flex (solaire, éolien, stockage)

Leviers pour réduire les freins

- **Obliger à offrir le disponible à la baisse** (retour non unanimement partagé)
- **AO capacitaire incitatif** pour compenser la faible occurrence d'activation
- Abaisser le **seuil à 1 MW** sur le MA
- Mettre en place un **versement fournisseur** pour les sites régulés
- **Ouvrir le MA aux sites sous OA**

Horizon de disponibilité des capacités

Volume potentiel estimé

Coûts de réservation de capacité

Confidentiel

Prochaines étapes

- RTE considère que le **démarrage prématuré**, dans les conditions proposées par RTE, d'une contractualisation RRb **serait risqué**

- Les **conditions nécessaires à la bonne participation des acteurs** à l'appel d'offres doivent être **réalisées en amont**, à savoir en priorité :
  - **La réduction du pas de contractualisation** (journée → 4h minimum voire 1h)

- Comme évoqué dans les précédents GT, RTE considère que **cette évolution doit se faire de façon globale** au niveau de la contractualisation RR-RC (hausse et baisse)

→ En conséquence, RTE propose de lancer les travaux d'analyse (en interne) et de concertation sur la réduction du pas de contractualisation dès que cela sera possible

Introduction - Contexte

RTE a lancé des réflexions sur la **création de nouvelles réserves capacitaires à activation manuelle**, de façon à **couvrir des besoins qu'il n'arrive pas à couvrir avec les réserves actuelles** et les **offres libres** sur le MA. Notamment :

- **Réserve rapide à la baisse, à activation manuelle via le MA :**
  - **Objectif** : cette réserve sera utilisée sur les périodes pendant lesquelles les offres libres sur le mécanisme d'ajustement sont en volume insuffisant (creux de nuit par exemple)
  - **Dimensionnement :** selon le même principe que la réserve rapide à la hausse :
    - Prise en compte de l'aléa dimensionnant à la baisse : perte d'un flux d'export sur une interconnexion HVDC ou la perte d'une station de pompage
    - Respect des critères SOGL liés au retour à l'équilibre en moins de 15 minutes

→ Besoin ainsi identifié de **1280 MW au total, soit 780 MW en RR** pour passer les creux de consommation (car volume minimal d'aFRR de 500 MW à la baisse)



Retours des acteurs :

- Accueil favorable aux réflexions autour de la RR baisse **(tous les acteurs)**
- **Dé-priorisation** de la participation de **sites de soutirage** au vu des complexités réglementaires et de **sites de stockage** pour des raisons de gains financiers limités en comparaison des marchés des services système. **(1 acteur)**
- **Challenge quant au dimensionnement du besoin sur la perte de la STEP de Grand Maison « extrêmement faible » (1 acteur)**
- **Possibilité de faire un lien** entre le volume **d'aFRRb retenu et le besoin RRb** pour le **dimensionnement** (1 acteur)

Modalités de contractualisation

Rappel des propositions :

- Contractualisation par **appel d'offres J-1** (uniquement) **technologiquement neutre** en même temps que la RR-RC hausse
- Caractéristiques principales du produit :
  - **Période de contractualisation** : Engagement sur la **journée**, stock **4h d'énergie** OU **4 activations**
  - **DMO** : inférieur ou égal à **13 minutes**
  - **DOmax** : **2h**
  - **Domin** : **≤ 60'** (pas de bonus applicable)
- Engagement à **mettre à disposition une capacité** sur la période de contractualisation via la **soumission d'offres sur le MA**
- Rémunération de la disponibilité par une **prime fixe** (prix marginal* volume contractualisé)



Retours des acteurs :

- **Soutien** de la proposition d'un **AO journalier + prix marginal (2 acteurs)**
- AO **non technologiquement neutre** car excluant les consommateurs **non éligibles au modèle corrigé (<36 kVA) (2 acteurs)**
- **Période de contractualisation trop longue devant être réduite à 6, voire idéalement 4 ou 1h (tous les répondants)**
- **DMO** trop court, **30' préférable (3 acteurs)**
- Question sur le changement de position autour du **DOmin 15'** (1 acteur), et lien avec la temporisation du **produit fréquence** non cohérent
- Question sur les **probabilités d'activation** en fonction du **DOmin** (plus court, plus de chance d'être activé?) **(1 acteur)**
- Question autour du Domax 2h et respect de la FO d'1h… **(1 acteur)**
- **Seuil de 10 MW** sur le MA **trop contraignant (3 acteurs)**
- **Rémunérer à max($spot_{intraday}$;P_{offre}) ou PME (1 acteur)**

Mise à disposition des Capacités

Rappel des propositions :

- Capacités intégrées dans la **même Liste d'Engagement** que les capacités permettant de répondre aux engagements de **RR et/ou RC à la hausse**
- Possibilité d'engager **deux EDA différentes** sur une journée à la **hausse et à la baisse** respectivement (comme en RR et RC aujourd'hui)
- Possibilité d'engager une **même EDA pour un même pas demi-horaire** à la hausse et à la baisse simultanément si **[DOmin + DNA] < 5' DNA**
- Si une **EDA est offerte à la hausse et à la baisse sur des pas demi-horaires non autorisés** : la puissance offerte par l'EDA est considérée comme insuffisante (défaillance à hauteur de **PLE hausse et baisse**)

Retours des acteurs :

- Critère pour **participation simultanée hausse/baisse très restrictif** pour des **cas jugés très peu probables** pour RTE (3 acteurs)
- L'attribut **DNA** ne fait pas partie des **caractéristiques des EDA** et serait à **ajouter** aux **agréments** (2 acteurs)
- **Défaillance sur l'engagement hausse + baisse** en cas de d'EDA offerte sur des pas non autorisés **disproportionnée** et non justifiée. Une seule direction (la moins coûteuse) devrait être considérée (2 acteurs)

Agrément

Rappel des propositions :

- **Agrément déclaratif** avec possibilités de test de la part de RTE et suspension en cas d'échec à l'activation
- **Dans un premier temps** : intégration de la notion d'agrément RR baisse dans les règles comme un « **second agrément** » possible pour une EDA (cumulable avec l'agrément existant pour la RR/RC à la hausse)
- **A la cible**, RTE envisage de « rationaliser » le principe d'agrément afin de ne garder qu'un « **agrément unique** » par EDA, avec des **puissances agréées différentes suivant les produits** (hausse, baisse, RR, RC)



Retours des acteurs :

- Souhait que **l'agrément hausse et baisse** restent **indépendants** (3 acteurs)
- En **ligne avec un principe de puissances agréées dans un « agrément unique »**, qui ne feraient pas perdre l'agrément global suivant le type de produit (2 acteurs)

Pénalités

Rappel des propositions :

- Solution « **symétrique** » **par rapport à la hausse,** similaires à ce qui est déjà fait sur les **SSY**
- Pénalité base RR_{baisse} : pour un pas demi-horaire

$$Pénalité_{base\ baisse} = C \times \frac{\max(Prix\ Marginal\ (€/MW/h); |Spot|)}{2}$$

Retours des acteurs :

- Pénalité ne **répondant pas au principe de non-arbitrage (2 acteurs)** et **disproportionnée (2 acteurs)**
- Nécessité de prévoir une **possibilité de réduction en cas de preuve d'aléas technique** ex-post **(4 acteurs)**

Question 2.1 – Freins actuels pour offrir sur le MA à la baisse

Quels sont actuellement les freins qui ne vous permettent pas d'offrir plus/plus souvent des offres (non contractualisées) sur le MA ? (contrainte technique, prix, autre ?)

Synthèse des retours:

- Manque **d'incitations financières**
- Le volume (disponible) à la **baisse est déjà offert en implicite** (même si pas obligatoire règlementairement)
- **Contraintes techniques** pour les vieux parcs EnR (sortie d'OA)
- Le **soutirage à la baisse** n'est **pas prévu ou incomplet** (versement fournisseur) dans les règles MA-RE
- Méthode de **CR inadaptée** et seuil de **10 MW bloquant** pour les nouvelles flex (solaire, éolien, stockage)
- **Lien RP-RE / AA contraignant** (notamment pour les EnR)

Question 2.2 – Comment augmenter la participation au MA

Quel serait selon vous le moyen le plus efficace pour augmenter la liquidité des capacités offertes à la baisse sur le MA ? (AO, règlementation, autre ?)

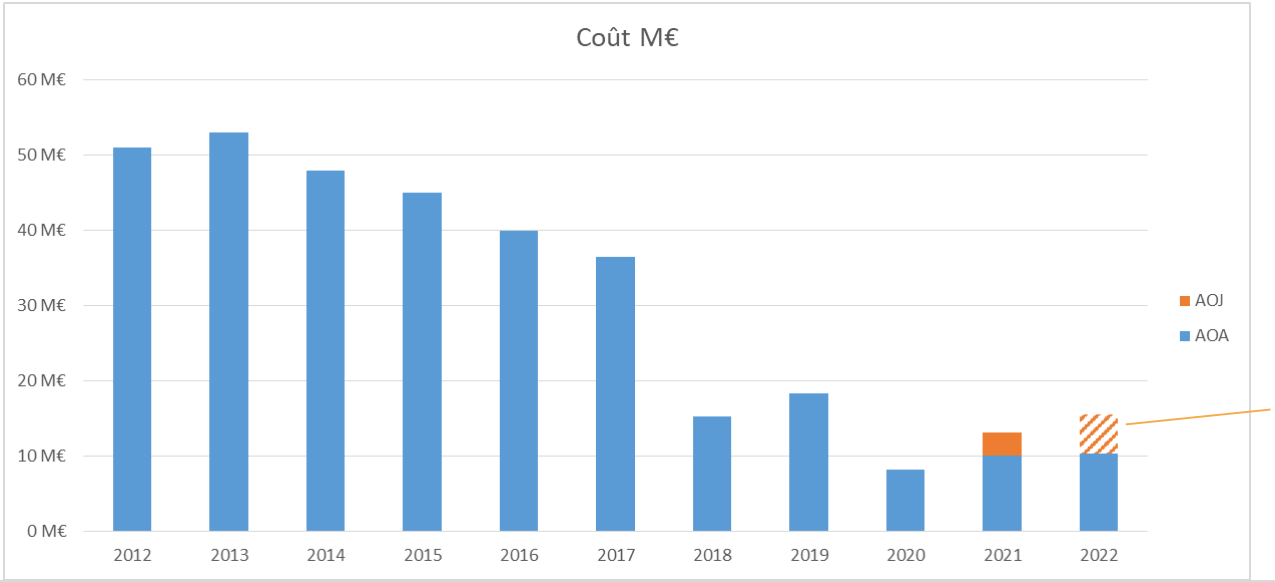
Synthèse des retours:

- Obliger à **offrir le disponible à la baisse** (retour partagé)
- **AO capacitaire incitatif** pour compenser la faible occurrence d'activation
- Abaisser le **seuil à 1 MW**
- Mettre en place un **versement fournisseur** pour les sites régulés
- Ouvrir le **MA aux sites sous OA**

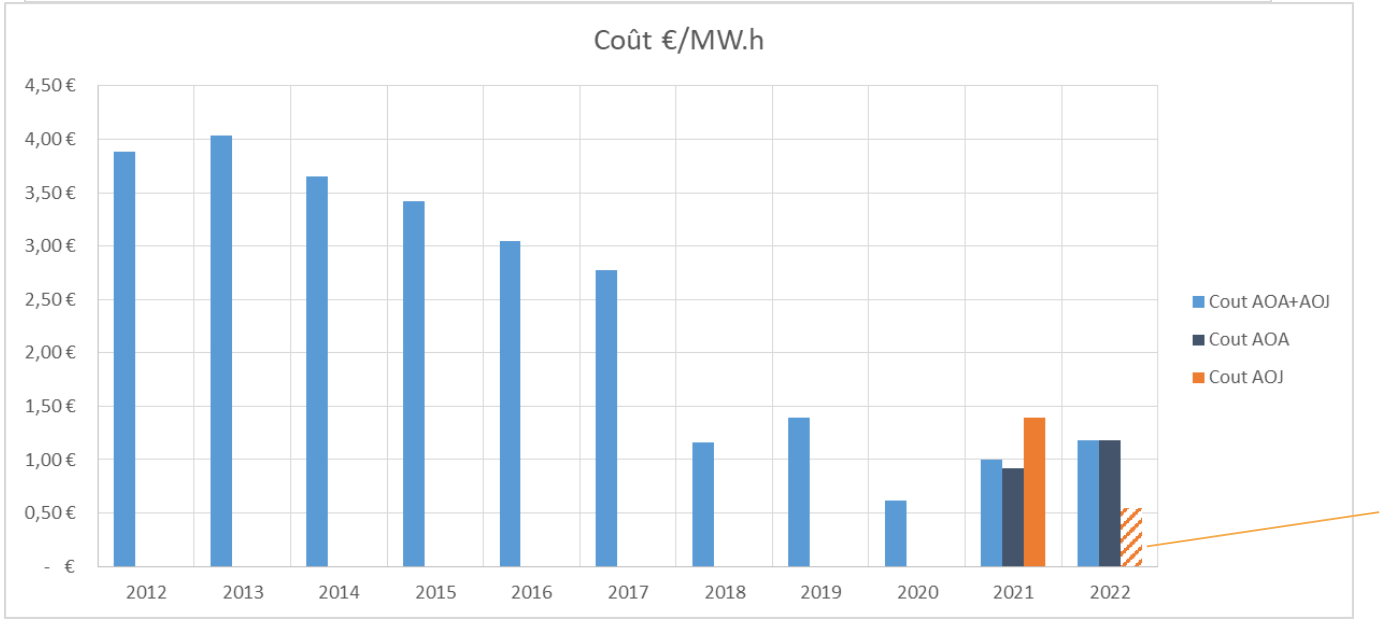
3 Point d’étape sur l’AOJ RR-RC

Historique des coûts de contractualisation

- Une tendance globale historique des coûts de contractualisation à la baisse, pas remis en cause par l'AOJ
- Une contractualisation journalière environ 40 à 50% plus chère rapporté au volume contractualisé que la contractualisation annuelle sur 2021



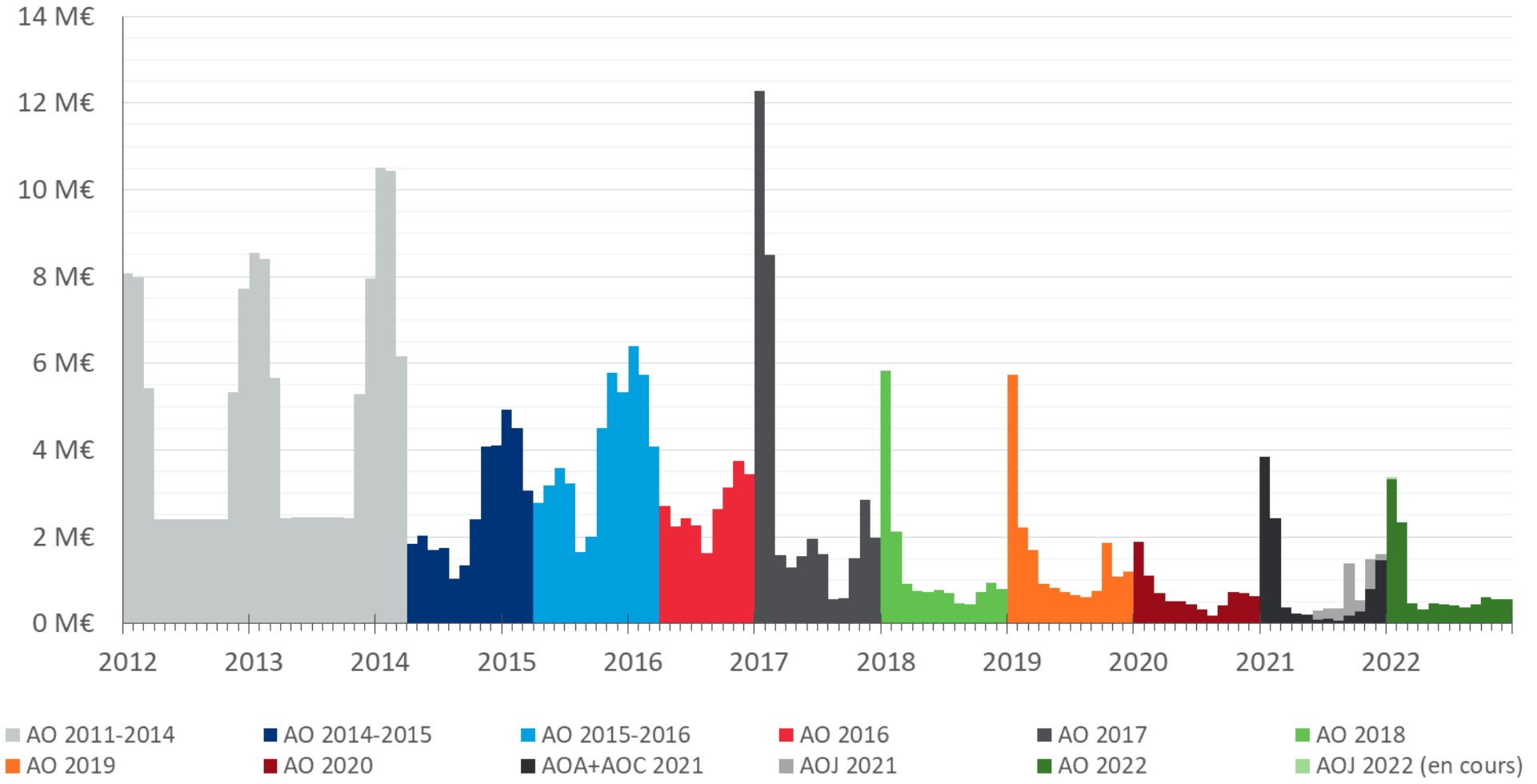
Estimation (pro-rata en volume des coûts AOA rapportés à l'AOJ)



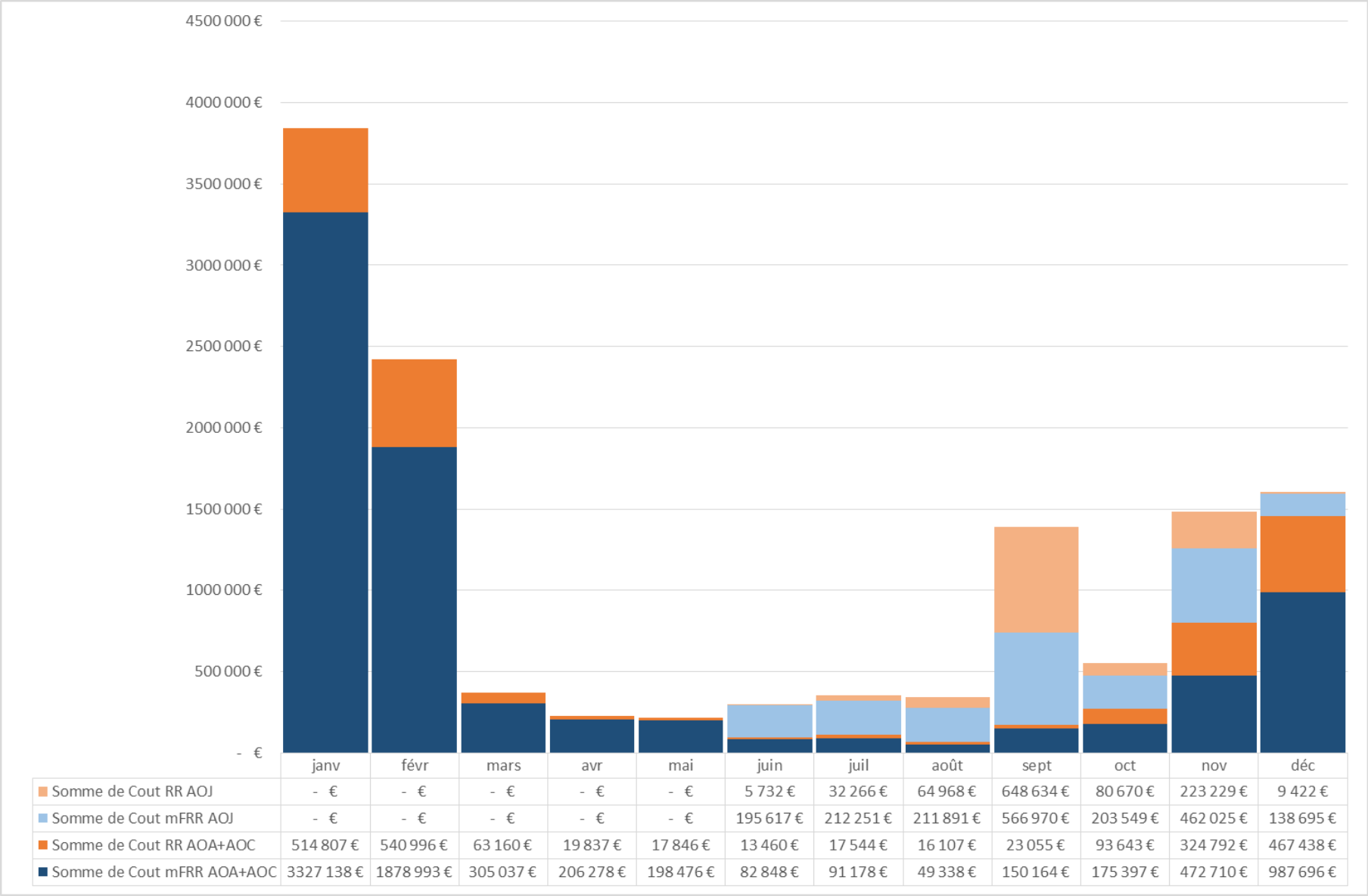
Coût à date (26/01)

Historique des coûts mensualisés AOA & AOJ

Un coût annuel (AOA + AOJ) qui reste dans la tendance de réduction globale des coûts par rapport à l'historique



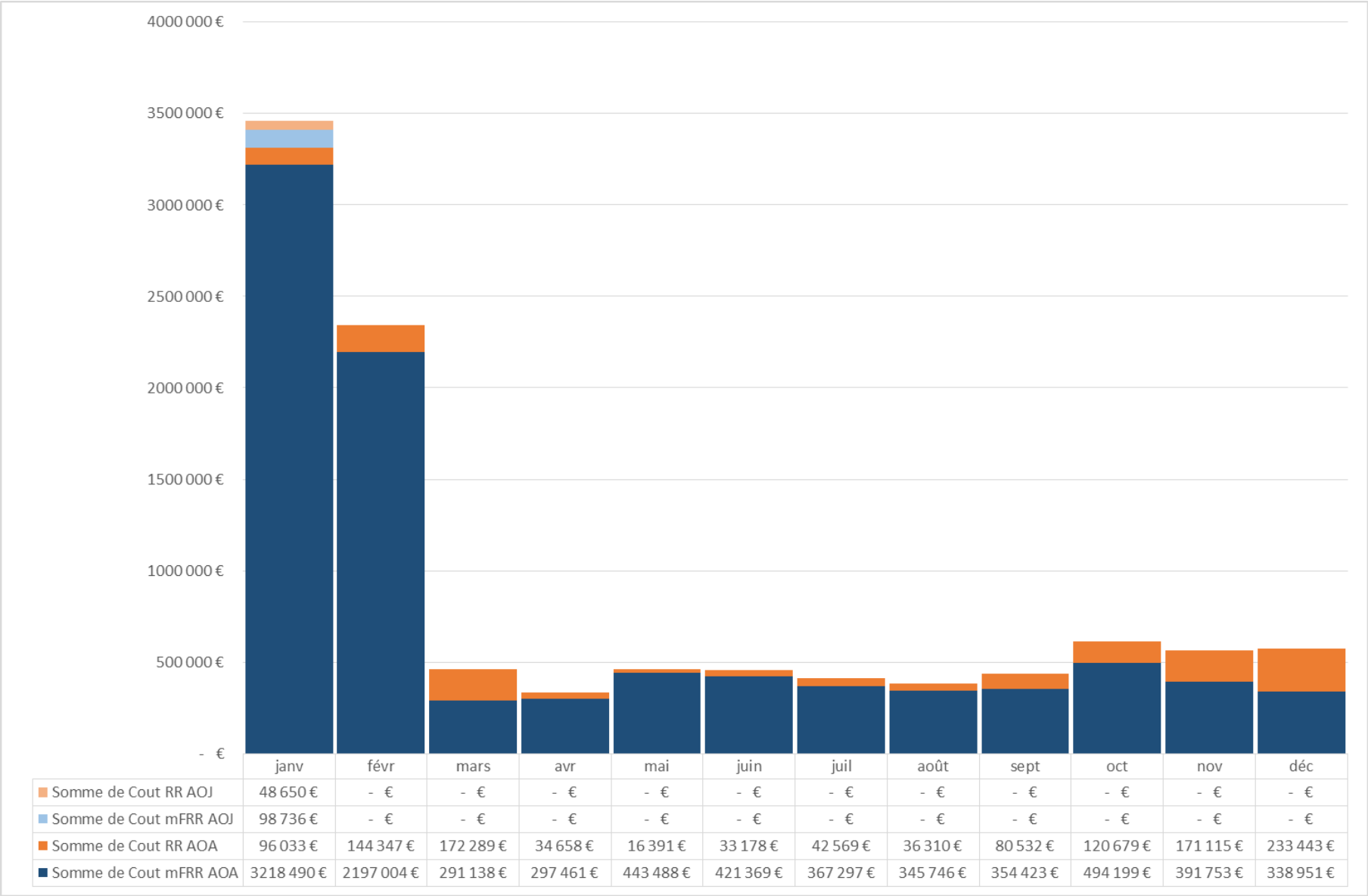
AOA & AOJ 2021 – Coûts mensualisés (clôturé)



	janv	févr	mars	avr	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc
Somme de Cout RR AOJ	- €	- €	- €	- €	- €	5 732 €	32 266 €	64 968 €	648 634 €	80 670 €	223 229 €	9 422 €
Somme de Cout mFRR AOJ	- €	- €	- €	- €	- €	195 617 €	212 251 €	211 891 €	566 970 €	203 549 €	462 025 €	138 695 €
Somme de Cout RR AOA+AOC	514 807 €	540 996 €	63 160 €	19 837 €	17 846 €	13 460 €	17 544 €	16 107 €	23 055 €	93 643 €	324 792 €	467 438 €
Somme de Cout mFRR AOA+AOC	3327 138 €	1878 993 €	305 037 €	206 278 €	198 476 €	82 848 €	91 178 €	49 338 €	150 164 €	175 397 €	472 710 €	987 696 €

- La répartition mensuelle des coûts montre une un écart avec l'AOA inégal entre les mois de :
  - Septembre: très élevé
  - Juin, Juillet, Aout, Octobre, Novembre : élevé
  - Décembre : contenu voire faible

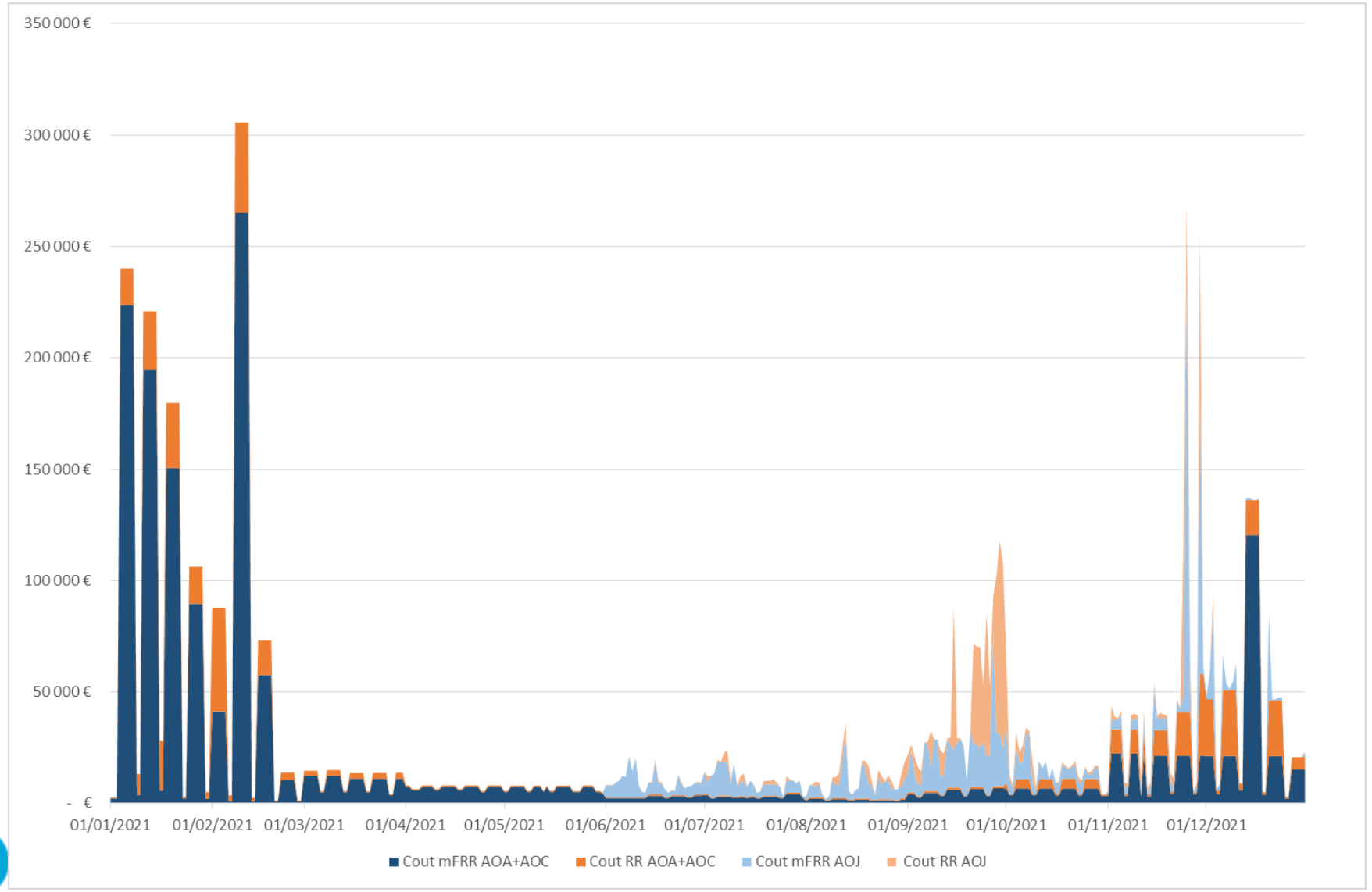
AOA & AOJ 2022 – Coûts mensualisés (AOJ en cours – au 26/01)



	janv	févr	mars	avr	mai	juin	juil	août	sept	oct	nov	déc
Somme de Cout RR AOJ	48 650 €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
Somme de Cout mFRR AOJ	98 736 €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €
Somme de Cout RR AOA	96 033 €	144 347 €	172 289 €	34 658 €	16 391 €	33 178 €	42 569 €	36 310 €	80 532 €	120 679 €	171 115 €	233 443 €
Somme de Cout mFRR AOA	3218 490 €	2197 004 €	291 138 €	297 461 €	443 488 €	421 369 €	367 297 €	345 746 €	354 423 €	494 199 €	391 753 €	338 951 €

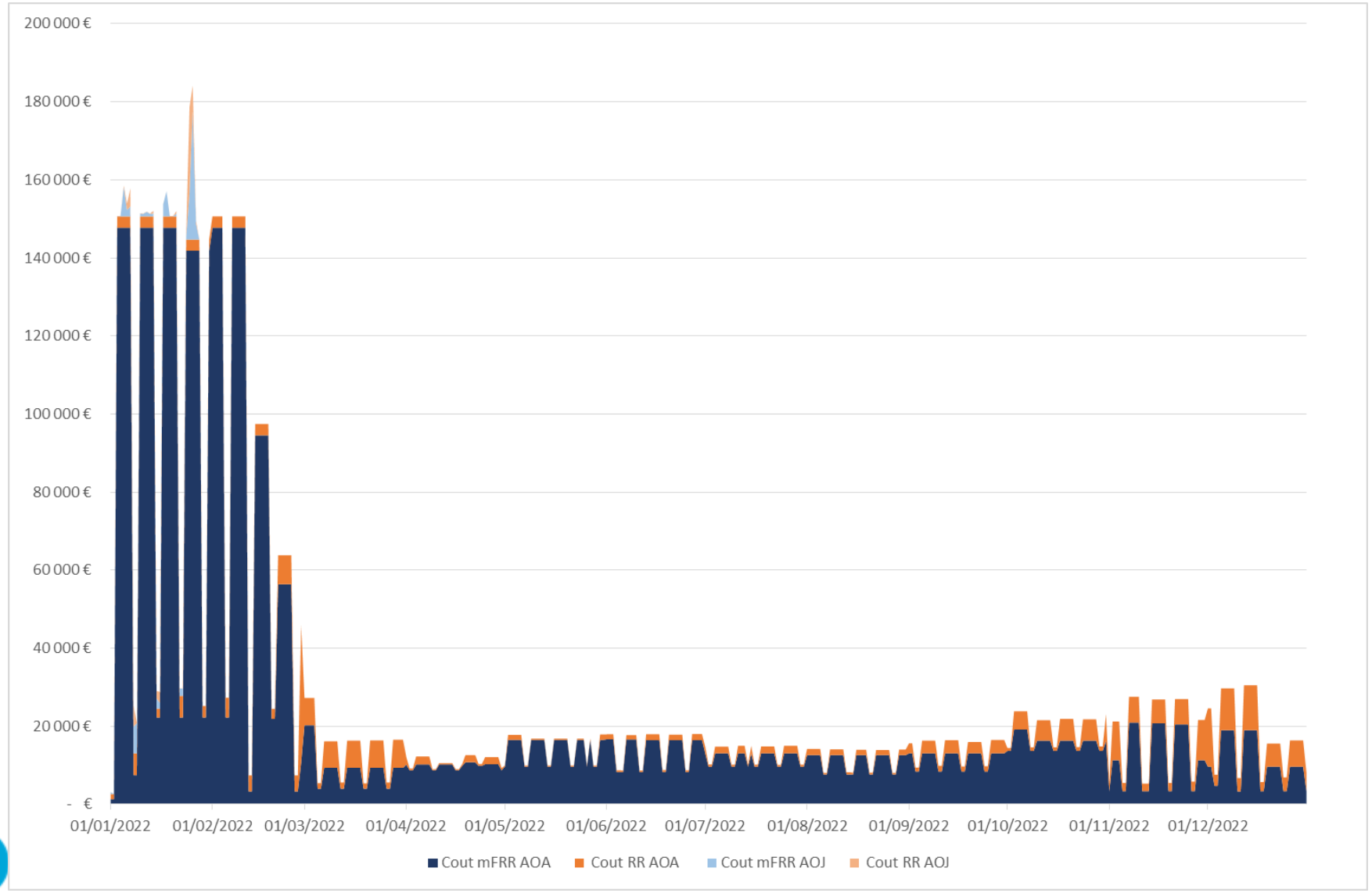
- Un début d'année 2022 avec des coûts relativement contenus

AOA & AOJ 2021 – Coûts journaliers (clôturé)



- La volatilité des prix (slides suivantes) se reflète au niveau des coûts journaliers
- Le détail des mois de novembre – décembre montre une répartition très inégale des coûts par jour

AOA & AOJ 2022 – Coûts journaliers (AOJ en cours – au 26/01)

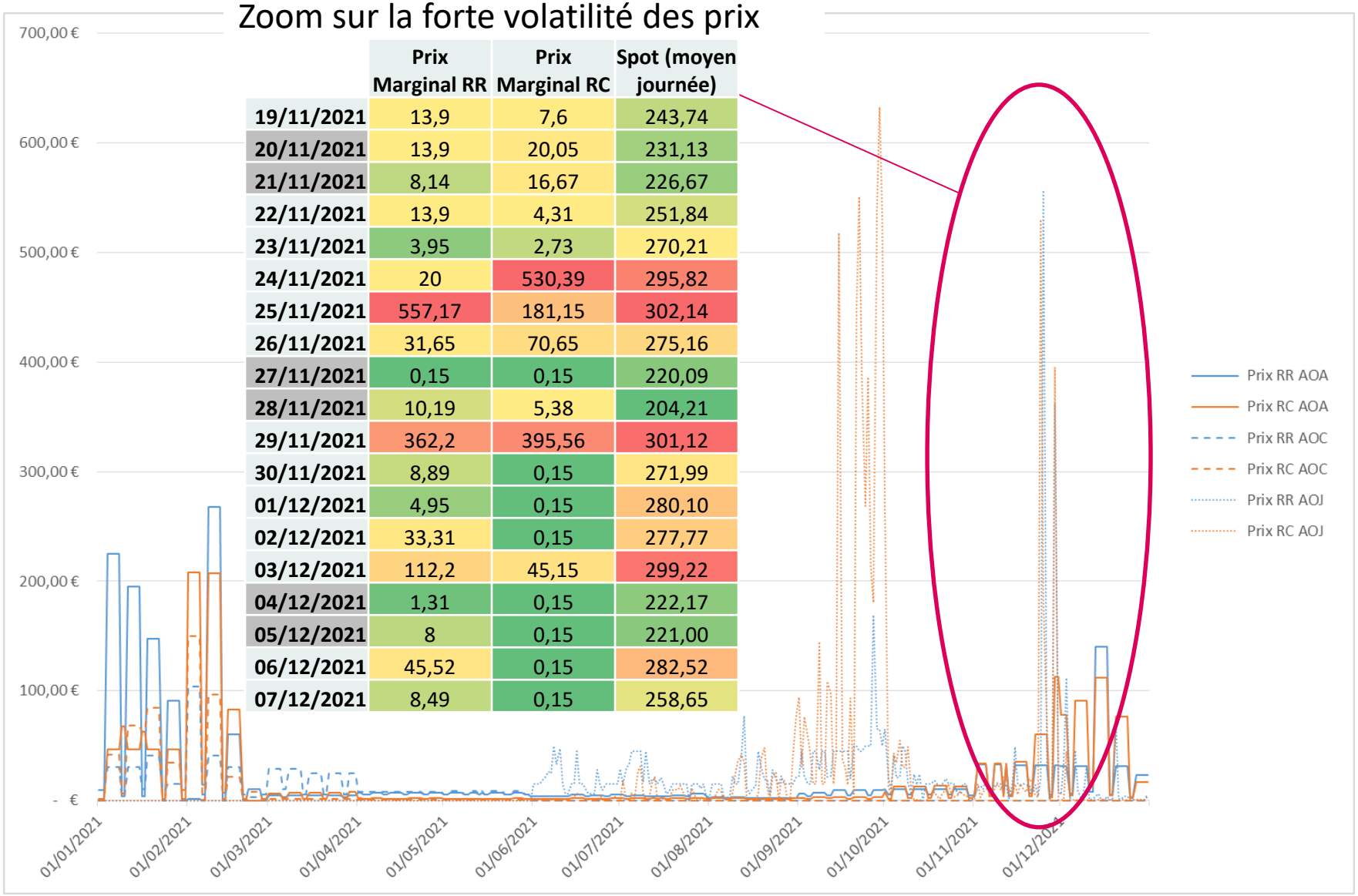


NA

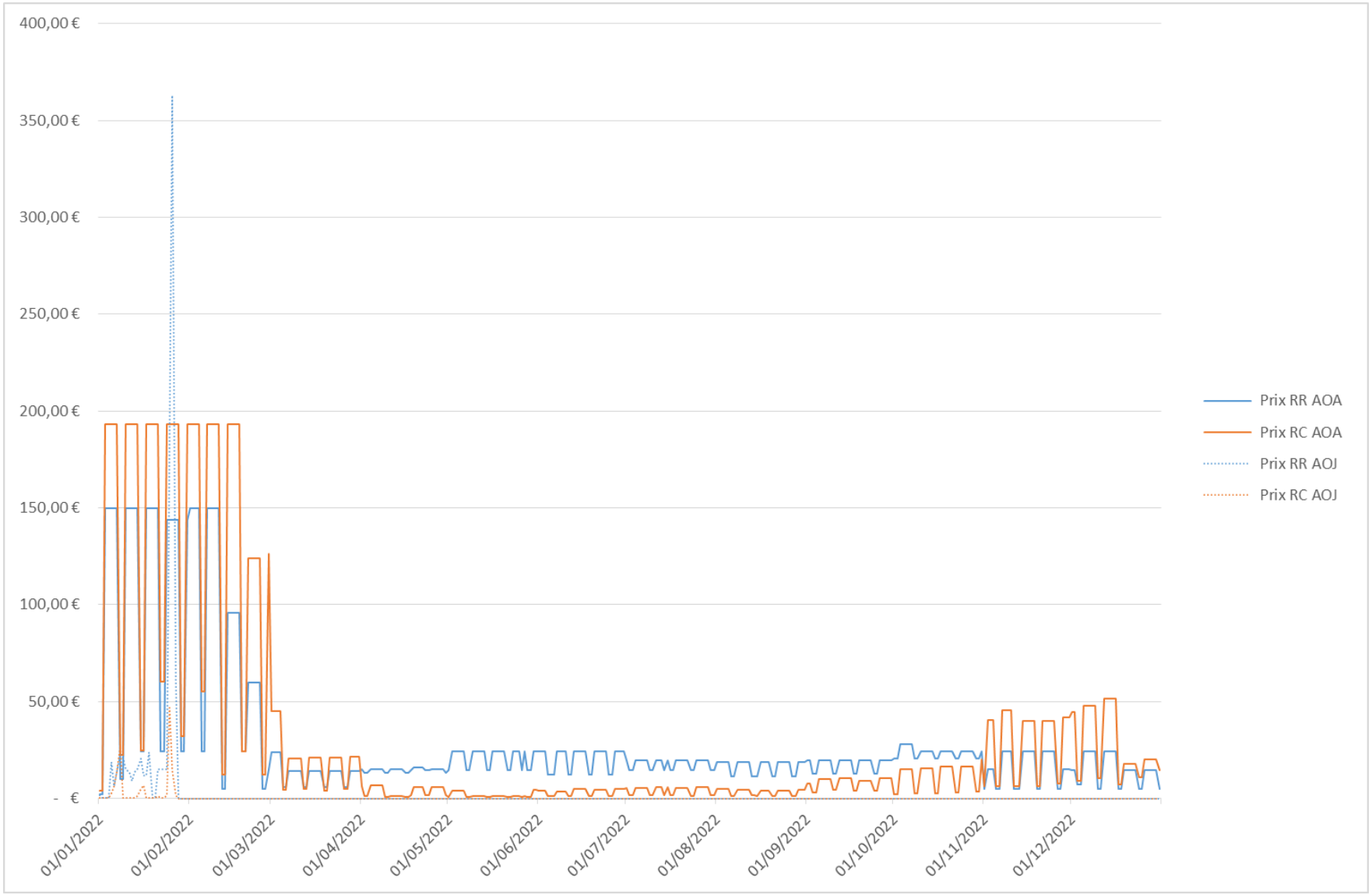
AOA & AOJ 2021 – Prix Marginaux journaliers

Zoom sur la forte volatilité des prix

	Prix Marginal RR	Prix Marginal RC	Spot (moyen journée)
19/11/2021	13,9	7,6	243,74
20/11/2021	13,9	20,05	231,13
21/11/2021	8,14	16,67	226,67
22/11/2021	13,9	4,31	251,84
23/11/2021	3,95	2,73	270,21
24/11/2021	20	530,39	295,82
25/11/2021	557,17	181,15	302,14
26/11/2021	31,65	70,65	275,16
27/11/2021	0,15	0,15	220,09
28/11/2021	10,19	5,38	204,21
29/11/2021	362,2	395,56	301,12
30/11/2021	8,89	0,15	271,99
01/12/2021	4,95	0,15	280,10
02/12/2021	33,31	0,15	277,77
03/12/2021	112,2	45,15	299,22
04/12/2021	1,31	0,15	222,17
05/12/2021	8	0,15	221,00
06/12/2021	45,52	0,15	282,52
07/12/2021	8,49	0,15	258,65

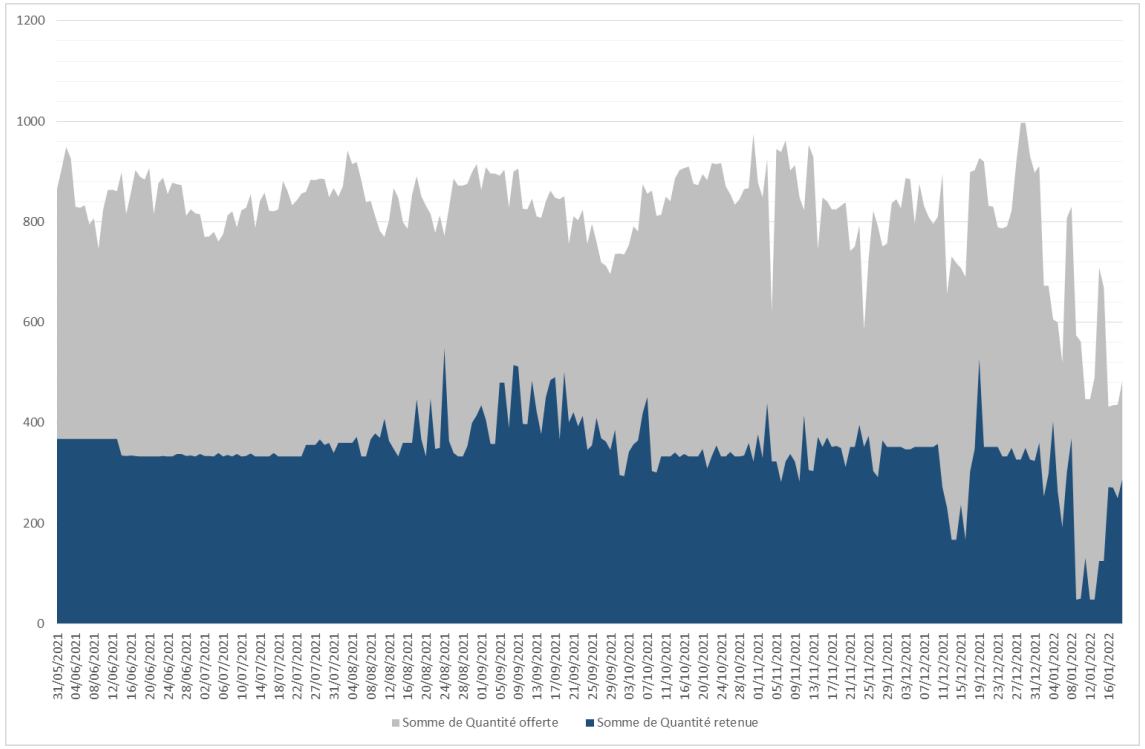


AOA & AOJ 2022 – Prix Marginaux journaliers

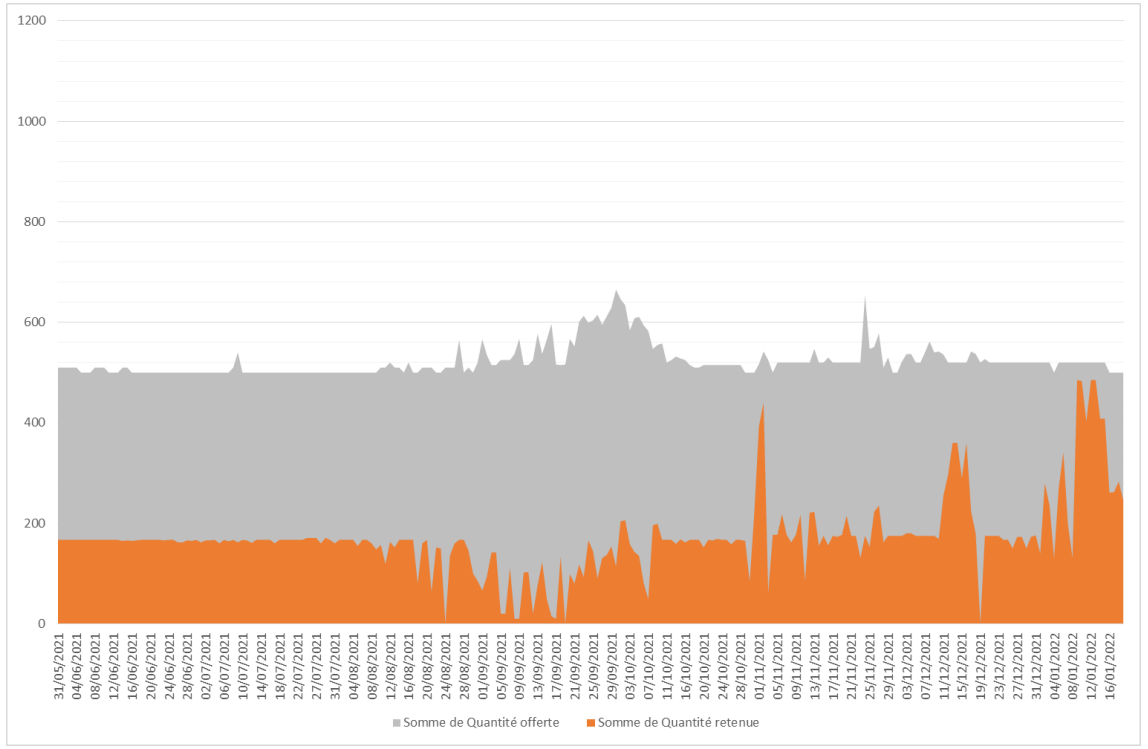


AOJ 2021 – Déposé/Retenu

RR



RC



Quelles conclusions après 6 mois d'AOJ RR-RC ?

- **Constats sur les tendances observées :**
  - **Prix / coûts :**
    - Tendance sur 6 mois difficile à dessiner (et à tirer sur 2022)
    - Coûts plus élevés en AOJ qu'en AOA
    - Quelques périodes avec une (très) forte volatilité des prix
  - **Liquidité / volume offert :**
    - Relativement stable et supérieur au besoin sur 2021 (en baisse sur le début 2022 – à suivre)
  - **Concurrence :**
    - Concurrence réduite
    - Pas de nouvelle concurrence (retenue) par rapport à l'AOA
- **Quel(s) retour(s) côté acteur concernant l'AOJ ?**
  - Quels besoins d'améliorations ? (technique et/ou marché)
  - Souhaits concernant la question de l'augmentation de la part (%) de volume contractualisé en AOJ ?
  - Autre ?

4 Propositions d’évolutions pour 2023

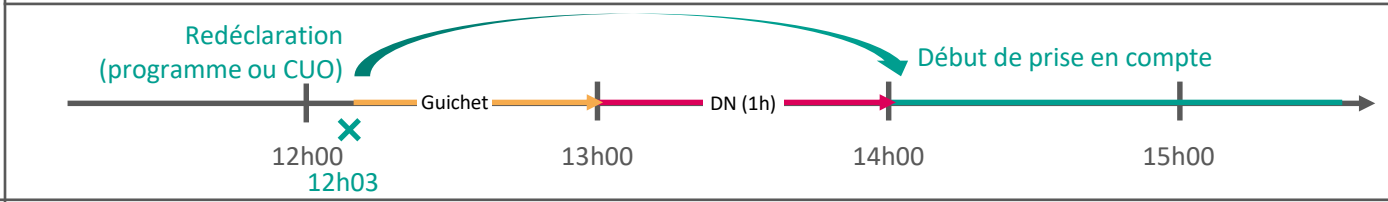
Alignement du DN pour la LE avec celui des offres sur le MA

- La rédaction actuelle liée au « délai de neutralisation » de la LE dans les règles RR-RC n'est pas parfaitement alignée avec le DN applicable pour le dépôt des offres sur le MA
- Un décalage de 30' entre les deux DN peut conduire à générer des cas de défaillance non désirées

MA-RE

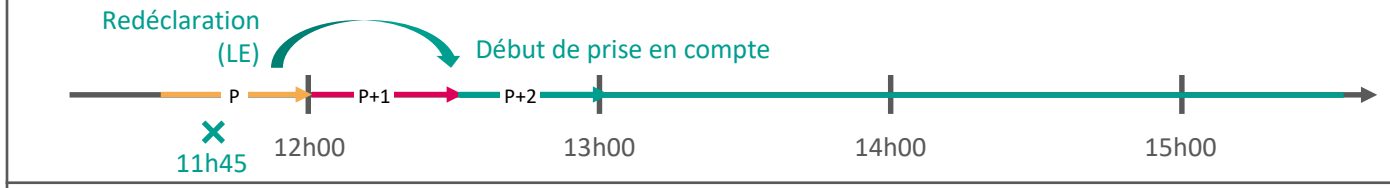
- *La **Modification des CUO** est prise en compte**, après application d'un DN**, […]*
- *Le **RP met à jour** les valeurs des ch**roniques de puissance** postérieures à la p**rochaine heure de Guichet augmentée du DN** en transmettant une nouvelle déclaration du Programme d'Appel à RTE*

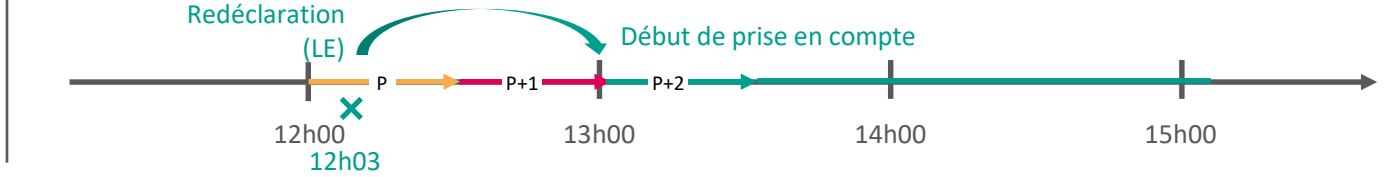




RR-RC

- *Lorsque la **Liste d'Engagement est redéclarée** lors d'un **Pas Demi-Horaire p**, seules les valeurs déclarées par le Participant sur les **Pas Demi-Horaires à partir de p+2 sont prises en compte***





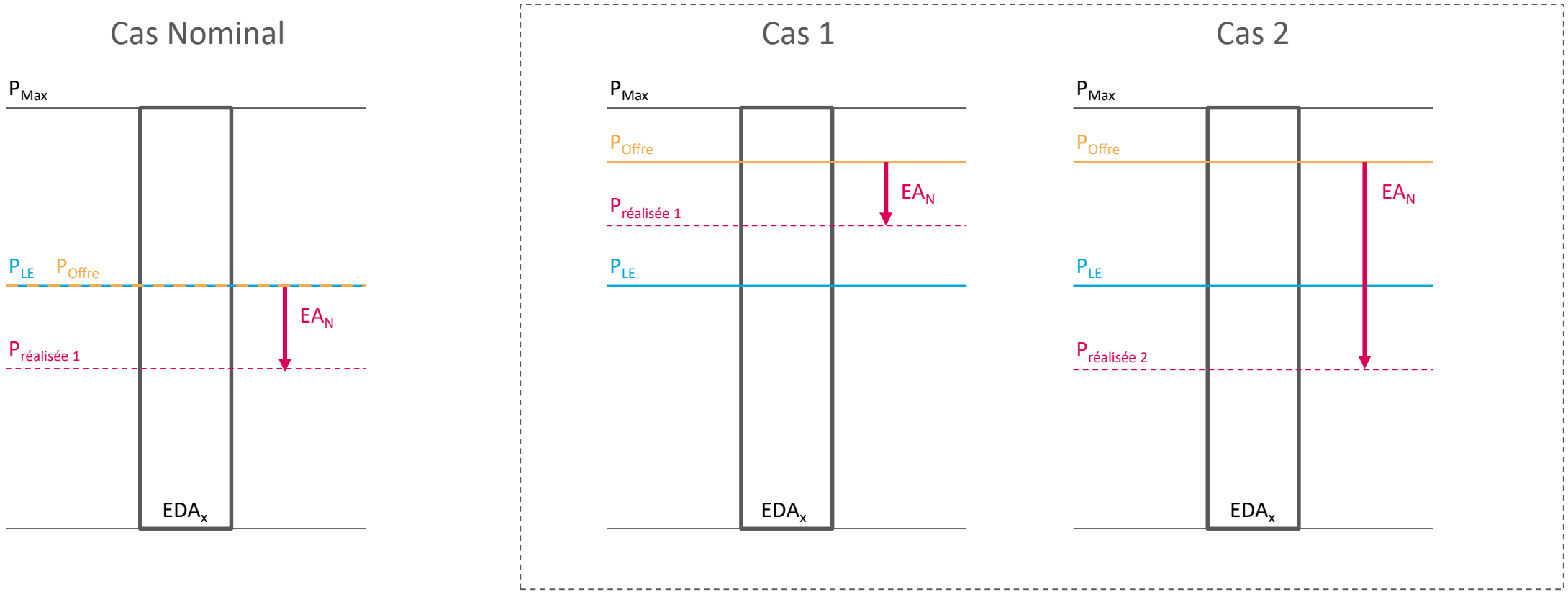
→ **RTE propose d'aligner le DN de redéclaration de la LE sur celui du dépôt des offres sur le MA**

Calcul des défaillances à l'activation dans le cas particulier où la puissance offerte est supérieure à la puissance engagée

- Dans sa délibération N°2021-229 du 8 juillet 2021, la CRE demande à RTE *« […] soit de modifier le calcul de détection des défaillances à l'activation pour qu'il ne puisse détecter une défaillance que sur l'engagement contractuel de l'acteur au titre des RR-RC, soit que RTE considère les données à disposition des acteurs (télérelève, comptage) pouvant justifier du respect de leurs engagements au titre des RR-RC »*

→ **RTE souhaite revenir sur ces cas particulier et distinguer les cas pour lesquels il est possible pour l'acteur de limiter ces cas de détection de défaillance et ceux pour lesquels il n'est pas possible (notamment la distinction offres implicites/explicites)**

Puissance offerte supérieure à la puissance engagée

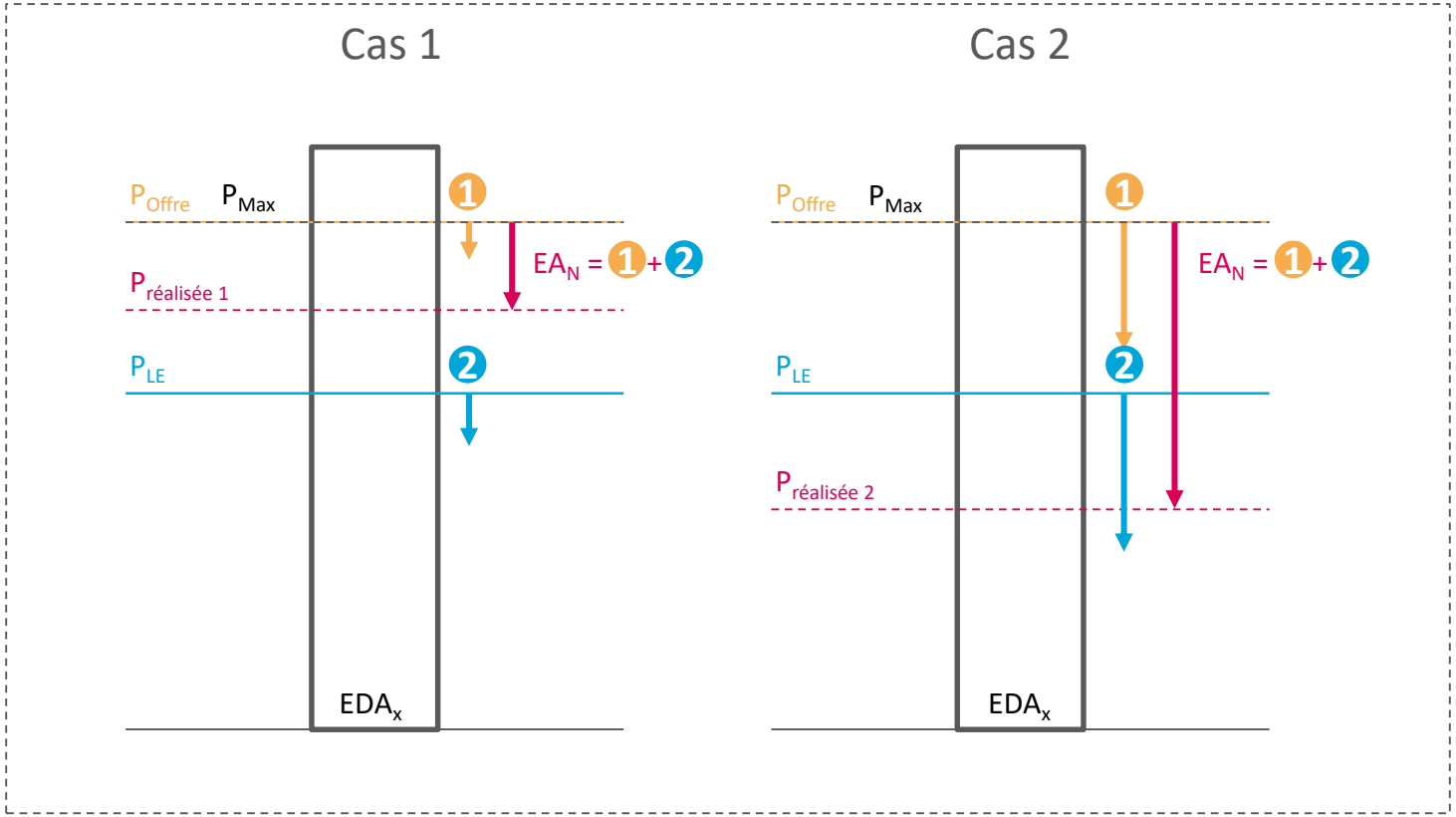


Traitement actuel : dans tous les cas, l'écart d'ajustement considéré dans la détection de la défaillance est celui calculé par le contrôle du réalisé MA (capé à P_{LE})

Puissance offerte supérieure à la puissance engagée - Implicite

On est dans le cas où l'acteur ne nous prévient pas en amont (redec en IJ des CT prod)

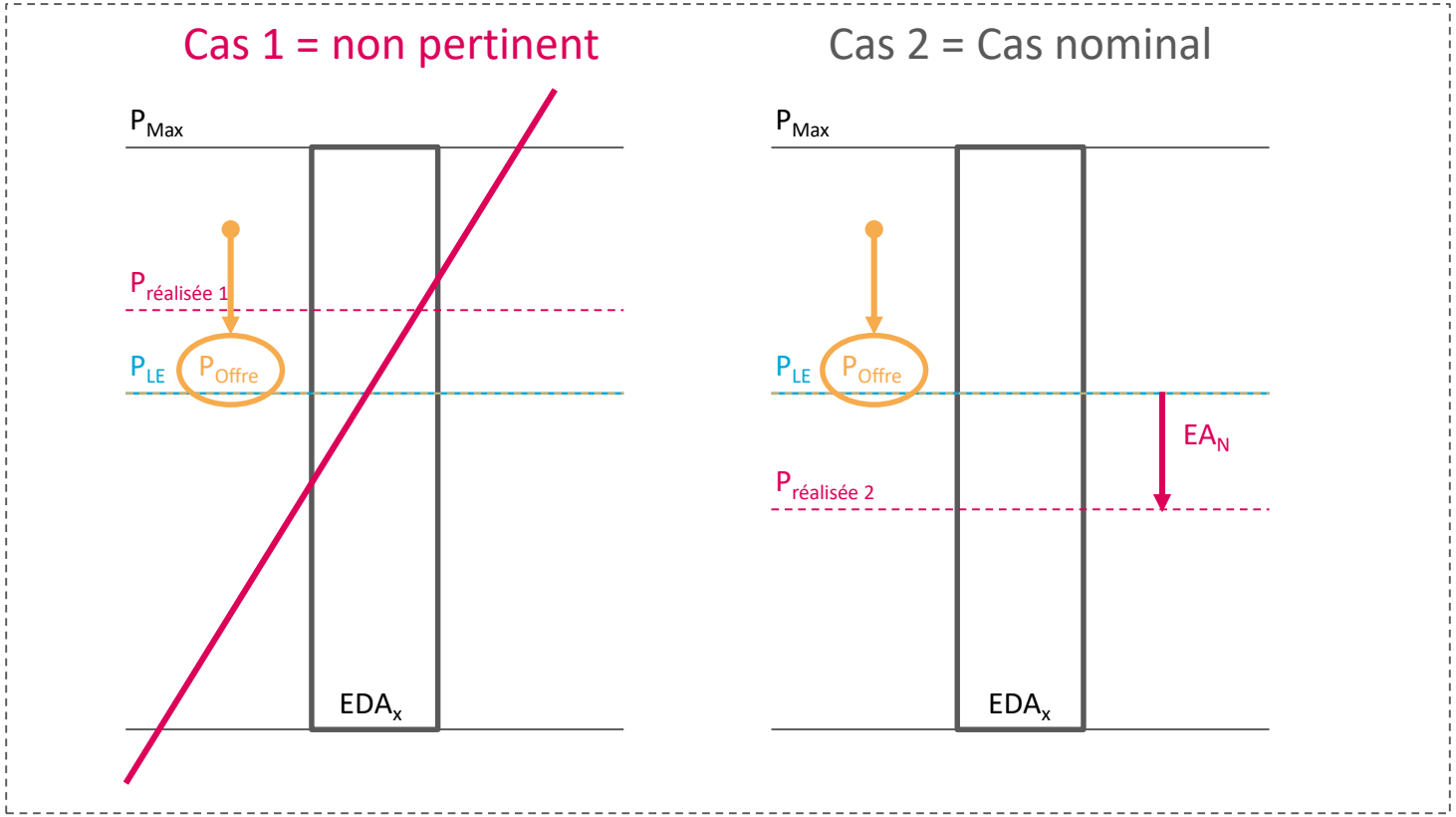
Dans le cas des offres implicites, l'acteur ne maitrise pas sa puissance offerte qui est directement calculée à partir de la Pmax



Pour les offres implicites : $P_{offre} = P_{max}$: RTE propose d'appliquer un pro-rata de la défaillance égal à P_{LE}/P_{offre} (capé à P_{LE})

Puissance offerte supérieure à la puissance engagée - Explicite

RTE ne connait pas la P_{max} et ne peut donc pas faire le même pro-rata



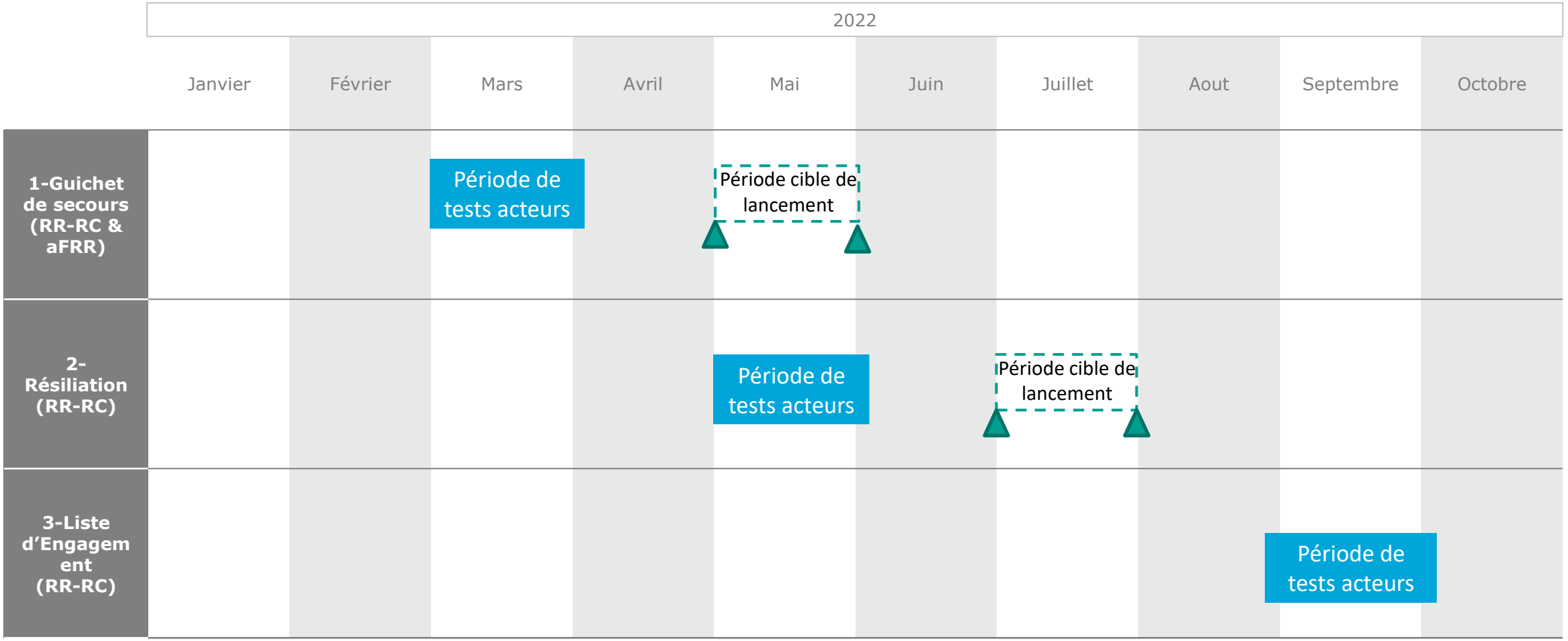
Pour les offres explicites : P_{offre} est définie par l'acteur : RTE considère que l'acteur est libre de son choix d'offrir plus ou à hauteur de la puissance engagée dans la LE

Autres sujets – A aborder au(x) prochain(s) GT

- **Définition d'aléas**
- **Publications**
- **Présentation de l'Algo RR-RC**

5 Point Atelier Technique

Planning SI – Evolutions Plateforme RACOON - Indicatif



1- Nouvelle version de RACOON « Guichet de secours »

- **Une nouvelle version de RACOON embarquera :**
  - Les « **Guichet de Secours** » RR-RC et aFRR → tel que décrit dans les Règles RR-RC et SSYf « Situations de Repli »
    - NB : le guichet de secours RR-RC sera fixe à 14h00 (ouverture), 15h00 (fermeture), 15h30 (résultats)
  - L'envoi des **fichiers ACK** → permettant de connaitre les raisons des problèmes d'intégration des fichiers d'offres
  - Le **contrôle** par rapport à la **capacité agréée (et certifiée)** → tel que décrit dans les Règles RR-RC (et SSYf)

- **Guide d'implémentation mis à jour : à venir**

- **Période de tests acteurs : prévue début mars 2022**
  - Session commune de tests pour RR-RC et aFRR
  - Version preprod 1 disponible pour les tests avec les mêmes accès que pour les tests AOJ (RR-RC & aFRR) : l'accès n'a jamais été coupé --> se rapprocher de RTE en cas de pb de login/mdp
  - Les accès à la plateforme de test resteront accessibles même après la période de test
  - Si besoin de créneau d'assistance --> RTE peut proposer des créneaux sur 1 ou 2 matinées comme pour l'AOJ RR-RC/aFRR

- **Horizon de la MES de la version : mai 2022**

2- Nouvelle version de RACOON « Résiliations (RL) »

- **Une nouvelle version de RACOON embarquera :**
  - L'automatisation des **Résiliations jusqu'à J-2** des engagements RR-RC → tel que décrit dans les Règles RR-RC et matérialisé par la **date E** (§2.4) :
    - Envoi via un fichier au **format .csv** avec **1 journée par ligne** précisant le type de produit et la quantité résiliée
    - Période de résiliation de **1 mois maximum** (si au-delà, nécessité de faire plusieurs fichiers)
    - Par **IHM** ou par **API**
    - **Contrôles techniques** sur le fichier par RACOON + renvoi **d'ACK (technique et traitement)**
    - Dépôt jusqu'en **J-2 23h59**
    - Possibilités de modification des résiliations saisies :
      - Possibilité d'envoyer **plusieurs fichiers pour la même** journée résiliée → « somme » des quantités résiliées par produit
      - Impossibilité de « modifier » directement une résiliation saisie, incluant la « **correction** » d'une résiliation (soustraction) → à traiter directement avec le CRC

    → Des remarques sur les modalités envisagées ?

- **Questions concernant les modalités proposées**
  - Quels accès à la plateforme RACOON pour les résiliations ? → même que pour les AOJ ? Même que pour les LE ? Différents ?
    - Par défaut, RTE ne fera pas d'accès séparé pour AO, RL, LE

- **Guide d'implémentation : à définir – fin T1 - début T2 2022**

- **Période de tests acteurs : vers mai 2022**
  - ➢ Détails à venir

- **Horizon de la MES de la version : fin T2 2022**

Processus d'automatisation des Résiliations

Contrôles effectués par RACOON

Nom du fichier : '???.csv'

CODE_EIC	DATE_EXPLOITATION_DBT	DATE_EXPLOITATION_FIN	ENGAGEMENT	PUISSANCE RESILIEE (MW)
17X0000000000000 00	10/03/2022 00:00:00*	15/03/2022 01:00:00*	13120	4
17X0000000000000 00	09/04/2022	09/04/2022	30090	120

Le dépôt de fichier et les redéclarations de fichier sont possibles jusqu'à J-2. **Pas de gestion de la version sur RACOON**. **Horodatage du fichier au dépôt et renommage du fichier avec.**

Après contrôle technique :
→ si ok alors fichier '**accepté**' et poussé aux applis aval RTE
→ si nok sur un des contrôles alors fichier '**rejeté**' totalement

Génération d'un fichier ACK à chaque dépôt post-contrôle par RACOON
Màj du fichier ACK généré par RACOON par le fichier ACK généré à partir de la remontée des infos des applis aval RTE (2 fichiers ACK générés à des mailles différentes – téléchargement par IHM du dernier fichier ACK disponible)

3- Nouvelle version de RACOON « Dépôt des LE »

- **Une nouvelle version de RACOON embarquera :**
  - Le **dépôt des Listes d'Engagement (LE)** en lieu et place de l'application SYGA existante
  - Les modalités de dépôt seraient similaires à celles d'aujourd'hui :
    - Envoi via un fichier au **format .csv** avec un séparateur ';' à chaque fin de ligne (format actuel conservé, hors code EIC (voir ci-dessous))
    - Par **IHM** ou par **API**
    - **1 fichier** par date d'exploitation avec redéclarations possibles (horaires limite conformément aux Règles RR-RC)
    - **Contrôles techniques** sur le fichier par RACOON + renvoi **d'ACK (technique)**
      - Deux lignes d'en-tête obligatoires
      - **Changement par rapport au format actuel : Code EIC du nom de fichier = code EIC dans le fichier**

    → **Des remarques sur les modalités envisagées ?**

- **Questions concernant les modalités proposées**
  - Serait-il possible d'imposer le format « 1 ligne par EDA » au sein du même fichier pour mieux harmoniser les fichiers entre acteurs ?
  - Quels accès à la plateforme RACOON pour les résiliations ? → même que pour les AOJ ? Même que pour les RL ? Différents ?
    - Par défaut, RTE ne fera pas d'accès séparé pour AO, RL, LE

- **Guide d'implémentation : à définir – T2 2022**

- **Période de tests acteurs : début T3 2022**
  - Détails à venir

- **Horizon de la MES de la version : fin T3 2022**

Processus de reprise des LE

Contrôles effectués par RACOON

Nom du fichier : ‘Reserves_*acteur_yyyymmdd*.csv’

EDF (remplacer par le code EIC										
CODE_EDA	N°_ENGAGEMENT	DM0	NB_ALEAS	NB_BL0C	00h30	01h00	01h30	02h00	02h30	…
EDF678TY1	13120	13	2	4	10	6	21	4	1	…
…	…	…	…	…	…	…	…	…	…	…
<E0F>										

1 fichier par date d’exploitation (redéclarations possibles). **Horodatage et renommage du fichier au dépôt.**

Après contrôle technique :
→ si ok alors fichier ‘**accepté**’ et transmis aux applications aval RTE
→ si ok et mais aucune EDA listée (fichier vide) alors fichier ‘**accepté**’
→ si nok sur au moins une ligne du fichier alors alors fichier ‘**rejeté**’ totalement

Génération d’un fichier ACK à chaque dépôt post-contrôle (ok ou nok)